OMGEVINGSANALYSE 2024-2028

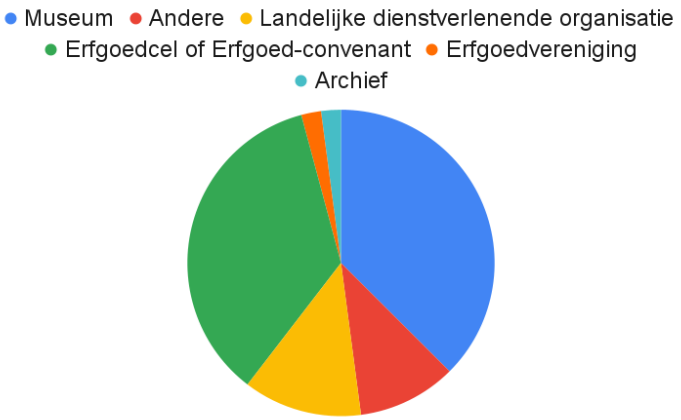
BEVRAGING DATA-INTEGRATIE IMMATERIEELERFGOED.BE D.D. 4.5.2021

Doel van deze bevraging was uitzoeken in welke mate cultureel-erfgoedorganisaties nood hebben aan data-integratie en API-toegang tot de erfgoedpraktijken, borgingspraktijken en nieuws uit immaterieelerfgoed.be's databank:

- Wie heeft er baat bij en nood aan data-integratie in immaterieelerfgoed.be?
- Welke data kunnen we importeren in immaterieelerfgoed.be?
- Concrete gebruiksvoorbeelden/use cases van data-integratie?

Op 4 juni werd 248 mensen uit 150 organisaties uitgenodigd om de bevraging in te vullen. De repondenten zijn contactpersonen uit alle organisaties die in de veldtekening van de Strategische Visienota Cultureel Erfgoed 2021 voorkomen, plus de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek, Archief & Documentatie, de Vlaamse UNESCO Commissie, WikiMedia Foundation en Europeana. We ontvingen 48 antwoorden. Hier presenteren we een beknopte samenvatting van de bevraging.

Types organisaties waarvan we antwoorden ontvingen:

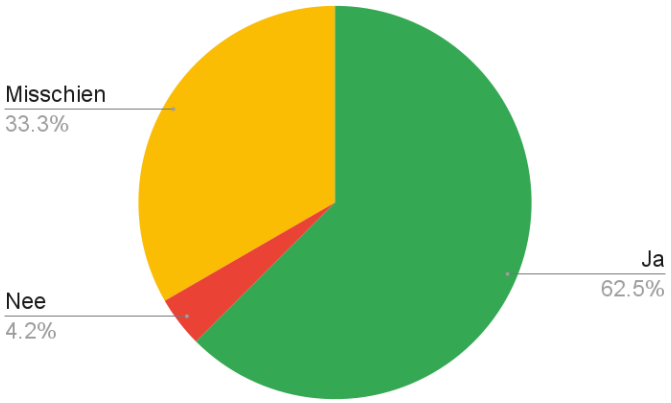


63% van de bevraagden gaf aan meerwaarde te zien in het creëren van koppelingen tussen enerzijds de activiteiten/objecten in eigen databank(en) en anderzijds de erfgoedpraktijken, borgingsacties en/of nieuwsberichten in het platform immaterieelerfgoed.be. Meerdere ondervraagden zagen meerwaarde in het beschikbaar maken en koppelen van foto- en videomateriaal, locatiedata en immaterieel erfgoed trefwoorden. Vaak vermelde belemmeringen waren gebrek aan budget, personeel, tijd, technische kennis en kennis rond wet-en regelgeving.

Beknopte analyse van de antwoorden uit de bevraging

Vraag 1

Zie je meerwaarde in het creëren van koppelingen tussen enerzijds de activiteiten/objecten in de databank(en) van jouw organisatie en anderzijds de erfgoedpraktijken, borgingsacties en/of nieuwsberichten in het platform immaterieelerfgoed.be?



Vraag 2

Kan je specifieke gegevens benoemen, waarvan je denkt dat ze een meerwaarde kunnen bieden na koppeling tussen de activiteiten/objecten in de databank(en) van jouw organisatie en het platform immaterieelerfgoed.be?

Vraag 2: top 5 onderwerpen in antwoorden

1. fotografie en video
2. locatiedata en regio-gebonden locatiedata
3. immaterieel erfgoed trefwoorden/tagging
4. borgingsacties
5. methodieken; borging, onderzoek, onderwijs en andere

Vraag 3

Kan je één of meerdere hypothetische gebruiksvoorbeelden (use cases) bedenken van een digitale integratie tussen jouw organisatie en het platform immaterieelerfgoed.be?

Vraag 3: top 5 onderwerpen in antwoorden

1. relaties tussen objecten en erfgoedpraktijken zichtbaar maken
   vbn.: op eigen website en in Adlib
   - noot 1: de communicatie-richting (Db A => Db B, Db A <= Db B) is niet altijd expliciet beschreven in de antwoorden
   - noot 2: de gewenste uitwisselingsstandaarden zijn niet expliciet beschreven in de antwoorden
2. import en/of export (via API of manueel) van foto's en video's met voldoende gebruiksrechten en metadata
3. een kaart met erfgoedpraktijken in eigen regio op eigen website, al dan niet gefilterd op specifieke onderwerpen zoals vakmanschap, processies, dieren, eten en andere

4. koppeling, import en/of export van erfgoedpraktijken uit een bepaalde regio
5. kennis rond borgen delen - inhoud aanvullen/verrijken met borgingsacties - borgingsacties uit een specifieke regio weergeven - koppelingen maken tussen borgingsacties en immaterieel erfgoed inhoud - borgingstechnieken presenteren - oproepen tot borgingsactie

---

Vraag 4

Welke belemmeringen moeten weggewerkt worden, voordat data-koppelingen tussen jouw organisatie's databank(en) en het platform immaterieelerfgoed.be in de praktijk mogelijk worden?

Vraag 4: top 5 onderwerpen in antwoorden

1. gebrek aan budget, personeel en tijd
2. gebrek aan technische kennis: theoretisch en praktisch
3. gebrek aan kennis rond wet- en regelgeving:
    - auteursrechten en gebruiksrechten, toepassing hiervan
    - privacybeleid op platforms
    - GDPR
4. onduidelijkheid over uitwisselingsstandaarden en best practices - bvb. het gebruik van JASON-LD of OAI-PMH
5. gebrek aan standaarden voor het documenteren van immaterieel erfgoed - o.a. datamodellen, mapping en datanormalisering

---

Referenties

- Plan Integratie Erfgoeddatabanken (Delaware, 2019)
- Brede veldverkenning en analyse van digitale collectieregistratie - Eindrapport fase 1 (FARO, meemoo, VKC, 2020)
- Technische analyse van de bestaande systemen Erfgoedplus.be en Erfgoedinzicht - Eindrapport fase 2 (FARO, meemoo, VKC, 2020)
- Voorstel tot businessmodel - Eindrapport fase 3 (FARO, meemoo, VKC 2020)