OMGEVINGSANALYSE 2024-2028

“Missie - visie - waarden”

Middels een **online vragenlijst** peilden we naar de inzichten van de **leden van het Bestuur** en de **Algemene Vergadering** van de Werkplaats i.v.m. de missie, visie en waarden van de organisatie. Deze online bevraging werd gevolgd door een **nabespreking**, wat finaal resulteerde in **nieuwe versies van missie, visie en waarden**.

MISSIE

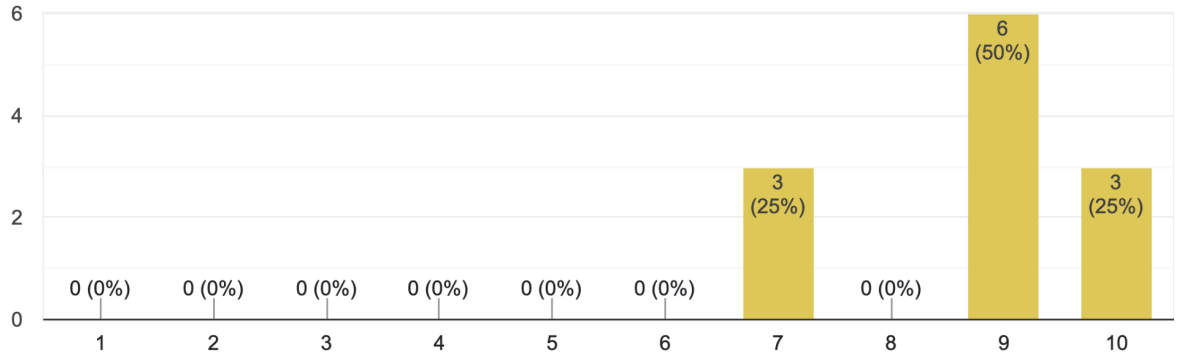
Welke kerngedachte moet volgens jou in de missie van WIE?
(De missie verwoordt het fundament en definieert de organisatie. Ze geeft een antwoord op de vraag: waar staan we voor? Wie zijn we? Waarom bestaan we? Voor wie zijn we er? Waar zijn we uniek in? (inhoud, aanpak, kennis …))

losse brainstorm: We staan voor een wereld waarin oud en nieuw met elkaar verbonden zijn, beiden waardevol zijn. Een wereld waarin we behouden van het oude wat waardevol is of zou kunnen zijn en transformeren wat anders (zou) moet(en). We kijken naar en werken met respect en liefde en tegelijkertijd met enige afstand rond immaterieel-erfgoedpraktijken. We werken met mensen, met mensen die met passie hun erfgoedpraktijk uitbouwen, we geloven in de kracht van ICE naar het verbinden van mensen, zonder te vergeten dat wat de ene verbindt de andere ook scheidt. We investeren in het zoeken naar de gemeenschappelijke grond waarin zelfs splijtzwammen tot een mate van verbinding kunnen komen. We geloven in de kracht van het middenveld dat dit erfgoed levend houdt. We maken beoefenaars fier op hun status van erfgoedbeoefenaar. we verbinden mensen over de domeinen heen We geloven dat het tonen van de diversiteit aan ICE-praktijken nodig is, naast de eenheidsworstbeeldvorming in de samenleving (monocultuur) we zijn er voor iedereen, maar in de eerste plaats voor de erfgoedbeoefenaar
Dat we dit ondanks een klein team toch steeds weer doen. een klein team, maar een enorme inzet! En dat we onze wortels graag tot ver buiten Vlaanderen strekken (UNESCO,….) dat we dus ook internationaal verbinden. Misschien alles iets sterker zetten? Dat er in Vlaanderen ook zeker nog werk is, ook al zijn we altijd pionier geweest?
Inclusie: immaterieel erfgoed is per definitie iets wat alle mensen en groepen in een maatschappij raakt, en waar iedereen (al dan niet bewust) mee in aanraking komt. Het zou dus goed zijn moesten diversiteit en inclusie in alle aspecten van de werking van WIE worden geïntegreerd (bovenop wat nu al het geval is).
Het actief stimuleren en ondersteunen van deze bijzondere vorm van cultuurparticipatie. Cultuur die geworteld is in het verleden, die diep in de poriën van de (vaak lokale) samenleving zit, die enerzijds staat voor een eigen identiteit en anderzijds handreiking biedt voor verbinding.
De werkplaats immaterieel erfgoed heeft vorige erfgoedrond een zeer intens beleidsplanningstraject gedaan en daar is een heldere versie uitgekomen. Het lijkt me vreemd om deze vandaag al te moeten herzien.

Werken voor en met erfgoedgemeenschappen, de (superdiverse) maatschappij weerspiegelen, vanuit het verleden vorm geven aan en immaterieel erfgoed vandaag, om het zo te laten mee evolueren naar de toekomst
ICE borgen en zichtbaar maken ter versterking van de vaardigheid tot reflectie en dialoog in de samenleving van vandaag
immaterieel erfgoed in beweging, immaterieel erfgoed ook van vandaag
Immaterieel erfgoed is levend erfgoed, performance, praktijk....
tradities kruisbestuiven en toekomstperspectieven bieden
Voor mij is de huidige missie nog volop actueel

In welke mate is de huidige missie volgens jou nog actueel?

"Van kleine en grote gebruiken tot vaardigheden en vakmanschap. Immaterieel erfgoed ligt in mensenhanden. Het zijn praktijken die leven. Overal in de wereld, ook hier. Ze raken, betrekken, verbinden en verrijken ons. Ze werken.Die kracht van immaterieel erfgoed in het hart van hedendaags en superdivers samenleven tevoorschijn halen en versterken: dat is waar Werkplaats immaterieel erfgoed voor staat. Om met de wijsheid die we meekregen van vele generaties voor ons, ook nieuwe manieren, kennis en knowhow te creëren om met onze wereld vandaag en morgen om te gaan. Samen met vele anderen, vanuit Vlaanderen en in internationale netwerken."



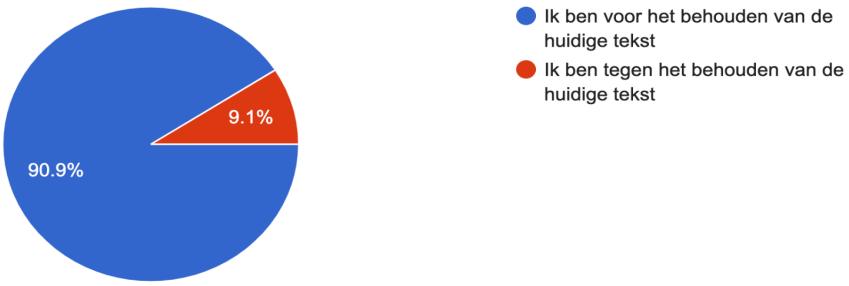
Denk je dat de huidige missie ook na het verstrijken van de huidige beleidsperiode (2019-2023) nog actueel zal zijn?



Toelichting:

Het is allemaal wel heel algemeen gesteld. Ik zou graag zien dat het nog wat meer betrekking op Vlaanderen heeft, evenals op actualiteiten die niet spelen.
Mogelijk zou de missie iets concreter geformuleerd kunnen worden.
De gedachten in de missie zullen volgens mij nog actueel zijn; wellicht kan de bewoording wat beknopter en iets meer down-to-earth
ik denk dat we onze basiswerking (verder) sterker moeten uitwerken. Ik vrees dat we onszelf te dun aan het spreiden zijn... We willen faciliteren, overal bij zijn, maar het lijkt alsof dat onze eigen werking nu begint te hinderen. We willen allemaal zo veel bereiken, maar met weinig middelen en weinig tijd

Ben je voor of tegen het behouden van de huidige missietekst?



Toelichting:

Met toevoegingen / aanscherpingen. Zie hierboven.
Aangezien de missie volgens mij de essentie van WIE omvat zou ik ze behouden, maar het kan evengoed interessant zijn om de missie nog verder te bespreken en hier en daar misschien te concretiseren.

Ik vind dat de missie de werking van WIE duidelijk omvat. Dit hangt natuurlijk ook sterk samen met in hoeverre de algemene werking eventueel herdacht wordt.
De werkplaats immaterieel erfgoed heeft vorige erfgoedrond een zeer intens beleidsplanningstraject gedaan en daar is een heldere versie uitgekomen. Het lijkt me vreemd om deze vandaag al te moeten herzien.
zie hoger: m.i. nog grotendeels actueel
Zoals hierboven: misschien sommige dingen iets sterker formuleren? Dat het ook wel de Werkplaats is dat die dingen faciliteert, ondersteunt, ... Nu komt dit zo pas op het einde van de tekst

Indien VOOR het behouden van de missietekst: zijn er passages die je alsnog zou aanpassen?

´levend erfgoed´ als begrip toevoegen
Ik zou 'superdivers' vervangen door 'inclusief' aangezien superdivers een heel culturele connotatie heeft, en diversiteit ook gaat over alle mogelijke andere vormen van verschillen tussen mensen (leeftijd, socio-economische achtergrond, beperkingen, gender, etc.)
niet persé; misschien 'divers' ipv 'superdivers'
Neen
zie hoger: nadenken over een beknoptere variant + iets explicietere verwijzing naar de problematieken in de huidige samenleving (bv. polarisering, nood aan meer reflectie)
ik zou eventueel niet alleen de kracht van ice, maar ook de mensen die dit ice dragen in de verf zetten. eventueel lets toevoegen over het omgaan met controverse zonder het als dusdanig te benoemen (maar iets als het zoeken naar verbinding, ook bij tegenstrijdige belangen of zoiets, maar dan nog wat beter/nicer geformuleerd)

Indien TEGEN het behouden van de missietekst: heb je concrete suggesties voor een alternatief?

Zie hierboven

VISIE

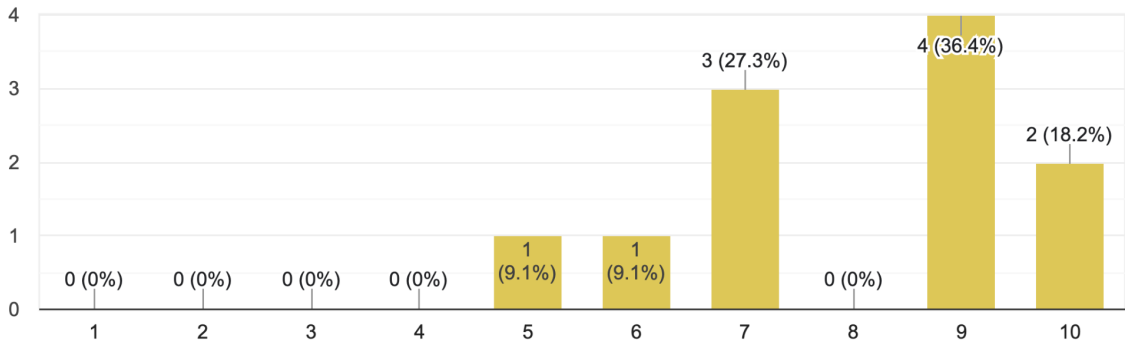
Welke kerngedachte moet volgens jou in de visie van WIE?
(De visie bevat de droom voor de toekomst. Ze geeft een antwoord op de vraag: waar gaan we voor? Wat is onze meerwaarde voor de maatschappij? Wat willen we bereiken? Welke impact of verandering willen we realiseren? Welke waarden motiveren ons?)

Tekst kan vlotter, maar houdt nog altijd steek.
Essentieel aan de visie van Wie op immaterieel erfgoed lijkt mij dat we een actieve rol moeten spelen in borging van IE. We beoefenen het IE niet zelf, dat doen de gemeenschappen. Het heeft voor hen betekenis. Maar die gemeenschappen zijn in eerste instantie met name gericht op het beoefenen van IE, niet altijd direct op het toekomst geven. En in een sterke veranderende en mondialiserende samenleving kan het IE daarmee snel onder druk komen. Dus om bij de huidige visie aan te sluiten. Het 'doen' vraagt voor mij minder aandacht dan het 'doorgeven'.
De visie zou concreter moeten worden en duidelijker zeggen waar WIE een verschil wil/kan maken
immaterieel erfgoed samen en divers koesteren en cultiveren als inzet op een duurzame toekomst.
Open en bereikbaar, immaterieel erfgoed bij en voor iedereen, brede gedragenheid voor immaterieel erfgoed creëren, een knooppunt zijn voor immaterieel erfgoed, centraal in het netwerk verbindingen maken
Cf. missie; misschien moeten de begrippen missie en visie wat duidelijker omschreven worden, zodat ze sterker van elkaar kunnen onderscheiden worden.
Samenwerken met alle erfgoedspelers - ICE is van en voor iedereen, en alle groepen/instellingen/... kunnen daarbij helpen
Samenwerken met alle erfgoedspelers - ICE is van en voor iedereen, en alle groepen/instellingen/... kunnen daarbij helpen
even doen stilstaan en doen nadenken
we gaan voor verbinding, voor nieuwsgierigheid, samenwerking, een netwerk van mensen die ice hoog in het vaandel dragen, of ze dat nu doen onder de noemer ICE of niet. Wij bouwen aan een warme samenleving

In welke mate is de huidige visie volgens jou nog actueel?

"Immaterieel erfgoed zijn praktijken die mensen generaties lang doen en doorgeven. Je vindt ze overal ter wereld. Het zit bijvoorbeeld in hoe we spelen en verhalen vertellen, in eetcultuur, of dans en muziek, circus, carnaval, feesten en rituelen, in landbouwtechnieken en in de vaardigheden van vakmannen en -vrouwen die (weten hoe ze) dingen maken. Tradities, kennis en kunde als creatieve manieren van omgaan met hoe en waar we (samen) leven. En naarmate tijden veranderen, verandert immaterieel erfgoed mee. In een tijdsbestek van grootschalige en snelle processen van globalisering en transitie koestert Werkplaats immaterieel erfgoed culturele diversiteit als inzet op een duurzame toekomst. We sluiten daarmee aan op de visie van UNESCO

in de 'Conventie voor het borgen van immaterieel cultureel erfgoed' (2003). Om haar visie te realiseren, zet Werkplaats immaterieel erfgoed zich in voor al wie rond immaterieel erfgoed in de weer is. En mét al wie er mee de schouders onder zet, in de erfgoedsector en ver daarbuiten. Om met een open en ontwikkelingsgerichte houding mee te zorgen voor later. Maar ook om actualisering, kruisbestuiving en intercultureel leren en delen te stimuleren. Én om de kracht van verbindingen en ontmoetingen vanuit immaterieel erfgoed volop te laten werken."



Denk je dat de huidige visie ook na het verstrijken van de huidige beleidsperiode (2019-2023) nog actueel zal zijn?



Toelichting:

Er is wel weinig aandacht voor politiek complex levend erfgoed in de visie
Zie mijn antwoord in het eerste blok.
Ik denk niet perse dat de visie niet meer actueel zal zijn tegen de nieuwe beleidsperiode, maar wel dat de visie ook nu al niet scherp genoeg geformuleerd is.

Ben je voor of tegen het behouden van de huidige visietekst?



Toelichting:

Ik zou de visie vanaf nul herformuleren, korter maken, en duidelijker onderscheiden van de missie. (Zie ook inhoud FARO webinar over missie en visie)
Ik vind dit een mooie en waardevolle visie, maar weet niet of de Werkplaats dit waar kan maken in de praktijk.
Mits aanpassing / update -_> ons netwerk is ook gegroeid de voorbije jaren!

Indien VOOR het behouden van de visietekst: zijn er passages die je alsnog zou aanpassen?

Mss nog eens kijken hoe je kan werken rond ´heikel´, schurend erfgoed en hoe dat in de visie kan
niet uitgesproken
een groot deel omschrijft wat immaterieel erfgoed is, daar kunnen we waarschijnlijk niet van onder maar bij het lezen viel ik hier wat over
Ik zou nog wat meer inzetten op het maatschappelijk belang in het algemeen (ik heb de indruk dat nu vooral de community van erfgoedgemeenschappen in scope is).

Indien TEGEN het behouden van de visietekst: heb je concrete suggesties voor een alternatief?

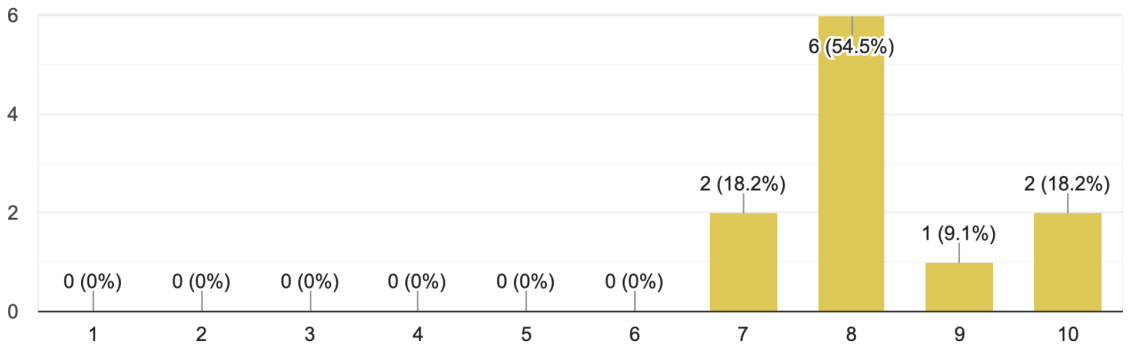
Ik zou met het externe begeleiding (bvb. Jacqueline - FARO) met het planningsteam maar zeker ook met externen de visie van nul af opnieuw formuleren.
Ja, zie hierboven

WAARDEN

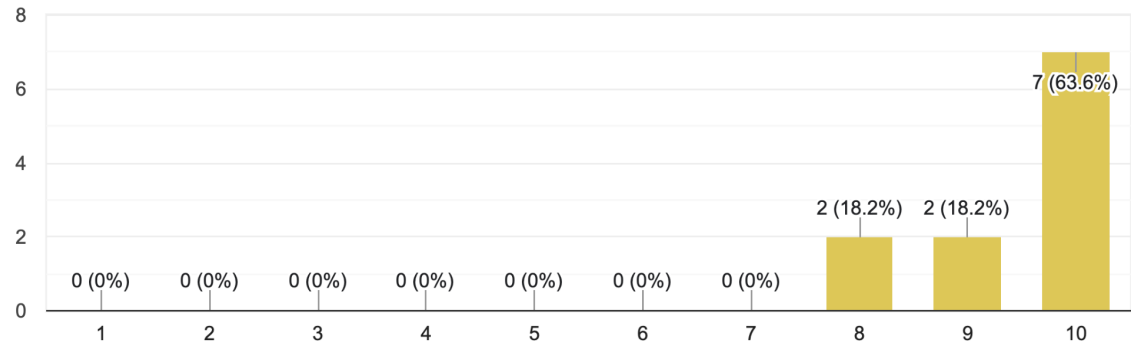
Welke waarden associeer je met WIE? Geef er 3 mee:

vernieuwend - creatief - doordacht
gelijke kansen - diversiteit - duurzaamheid
Openheid - bezieling - democratische werking
dynamisch - solidair - duurzaam
Toegankelijk - goesting - diversiteit
Ik mis ergens wel de netwerkgedachte in de waarde.
hardwerkend - faciliteren - expertise
menselijk (mensgericht)
Betrokken - open - volhardend
respect - gedreven - kleurrijk

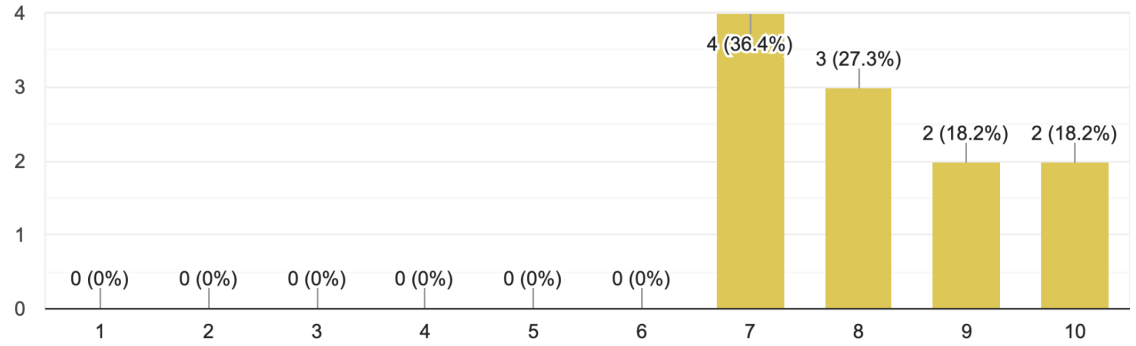
In welke mate leeft/streeft WIE deze waarde na op vandaag? "OPEN"



In welke mate leeft/streeft WIE deze waarde na op vandaag? "GEDREVEN"



In welke mate leeft/streeft WIE deze waarde na op vandaag? "DUURZAAM"



"OPEN, GEDREVEN, DUURZAAM": welke waarde zou je vervangen en waarom?

Open > eventueel vervangen door 'inclusief'
geen uitgesproken mening; ze kunnen blijven, maar ik sta ook open voor andere (bv solidair, samen, ...)
geen
misschien OPEN --> lijkt wat vaag, maar misschien is dit ook goed? dus niet per sé wegdoen...
misschien open vervangen door iets dat hetzelfde wil zeggen? ik vind 'open' nogal moeilijk om echt te zien wat we ermee bedoelen, al voel ik ons wel aan als 'open'.
duurzaam vind ik een te evidente en algemene term

"OPEN, GEDREVEN, DUURZAAM": welke waarde zou je absoluut bewaren en waarom?

Duurzaam klinkt erg als ´´behouden´, mss ´toekomstgericht ´ beter
duurzaamheid; sterk verbonden aan borgen / toekomst geven
Duurzaam > maar wel verder uitwerken
duurzaam? al mag het een ander woord zijn evt, maar de inhoud is wel belangrijk in haar meervoudige betekenis (maatschappelijk duurzaam zowel als duurzaam voortzetten van erfgoed en erfgoedwerking)
Open, de toegankelijkheid en bereikbaarheid is iets dat naar voor komt. Zowel voor de sector als de gemeenschappen.
OPEN
alle drie

Gedreven --> dit zijn we zelf, en de mensen die met ICE bezig zijn zeker ook
ik denk dat alle drie wel waarden zijn die we belangrijk vinden. ik ben niet zeker of het de allerbelangrijkste zijn.
open > nieuwsgierig, onbevooroordeeld, vrij, flexibel

In welke mate kan je je voor WIE vinden in volgende waarden en bijhorende omschrijvingen:

"OPEN: Stem geven. Luisteren en laten klinken in meervoud. /// GEDREVEN: Met volle overtuiging en aanstekelijke goesting. /// DUURZAAM: Met oog op de toekomst. Van immaterieel erfgoed, mensen en de wereld."

